

國立中正大學 107-111 年中程校務發展計畫公聽會(教職員工場)紀錄

時間：106 年 8 月 30 日(星期三) 9 時 30 分

地點：行政大樓三樓聚心聯誼廳

主席：柳副校長金章

記錄：蔡宛玲

出席人員：如簽到冊

壹、簡報說明：柳副校長金章、郝副校長鳳鳴(吳主任秘書明儒代理)、張教務長文恭(連啓舜組長代理)、鄭學務長瑞隆、黃研發長士銘 (略)

貳、主席致詞：(略)

參、提問與討論

❖ 提問人：賴副院長文能

一、學生和同仁不清楚實習與交換的不同，概念不清可能會導致數據混淆。

二、因著新南向計畫，這三年來的 Incoming 實習人數應該要增加。

✓ 回應人：鄭學務長瑞隆

一、交換是學習，有學分問題；實習可能是一門課的要求，或學生自己額外申請。

二、許多沒有行政經驗的同仁不清楚交換和實習的差別，我們行政單位確有責任加強訓練，將來會盡可能釐清；若有任何問題，歡迎來信或來電詢問，以免統計數據無效。

三、歷年來赴海外實習的比率總是比不上 Incoming 實習的比率，學生應該多走出去，拓展自己的眼界，希望未來赴海外的學生比例能提高。

四、將轉達國際處：因著政府新南向計畫，印尼、泰國、越南來台的比率定會增加，關於本校 Incoming 實習人數，建議重新考量，期望能大幅提高。

❖ 提問人：賴副院長文能

一、建議將執行單位刪除，以免感覺計畫書是由各單位拼湊而成的。

二、方案描述應更簡潔。

✓ 回應人 1：黃研發長士銘

一、目前中程計畫撰寫的方向及內容還在修改中，將與編輯團隊轉述

賴副院長寶貴的意見。

二、中程計畫書的內容比較偏向綱要型，會留意每個方案的描述是否精簡。

三、日前在審閱時，認為每一個策略應該是由全校或者幾個單位共同執行，也考量將執行單位刪除，避免讓人感覺拼湊，謝謝賴副院長提醒。

✓ 回應人 2：柳副校長金章

因著深耕計畫仍處於「滾動」情形，新版中程校務發展計畫書的章節及內容都還在修改，目前不是最終版本，有些不理想、漏掉的情形，會重新盤點、整合。

❖ 提問人：周院長禮君

關於跨領域實作課程，可加強和工學院合作，發展本校跨領域特色，讓學生能學習更多跨領域實作的實驗技術。

✓ 回應人：柳副校長金章

一、今年十一月初，中程校務發展計畫書及深耕計畫書將送到教育部。這兩個計畫是教育部主要審查的內容，目前還在逐步調整，同步修改。

二、深耕計畫的構想書明日(8月31日)要送出初稿，跨界課程領域、創新教學的部分將延續教學卓越計畫。因為時間的關係，有些部分感覺較鬆散，十月份會將大家寶貴的意見納入構想書作調整。

三、附帶說明：照往例，即使明年一月份獲得教育部經費，待至三月才會入帳。實擔心因經費問題沒辦法留住所有團隊。

❖ 提問人：鄭教授伯炤

一、可設計凸顯中正大學特色的標語，例如「終身」、「創新」。

二、針對「雲嘉南鏈結」，不該限縮在雲嘉南地區。

三、增加與校友的互動，例如建立校友的 Line 群組。

四、除了中正講座，可增加「企業講座」與「校友講座」，學生與老師能接觸企業高階主管，讓傑出校友成為學生模範。

✓ 回應人 1：黃研發長士銘

一、撰寫此計畫時，因教育部希望利用本校座落於彰雲嘉南的地理區位，善盡大學社區參與及實踐之義務，持續與在地政府、企業、民間團體與學校單位建立研究與發展之策略聯盟關係，落實區域治理平台之理念。

- 二、目前中部及南科已有辦公室，台北的辦公室還在規劃中，修改計畫時鏈結的地區將會放寬、擴大。
 - 三、通識中心近期舉辦中正講座，邀請剛從美國進修回來的帝寶董事長，向學生分享生活經驗，大家反應非常熱絡。會建議通識中心參考此意見。
- ✓ 回應人 2：柳副校長金章
- 一、目前校級通識講座邀請對象都是傑出校友或社會上有名望的人。企業講座絕大部分是和管理學院合作，因為管理學院很多老師、系、院和企業較常互動。
 - 二、未來籌辦企業講座，會仔細考量經費與觀眾，若企業講座為全校性講座，沒有相關合作的課程，聽眾數可能不達預期。
- ✓ 回應人 3：吳主任秘書明儒
- 一、通識講座是一個很好的平台，讓校友跟學生有機會互動，校友也有榮譽感。
 - 二、中正講座屬於校級層次，以往有幾場較大型講座是由中正學術基金會支持。
 - 三、以前選拔出傑出校友後，僅會在校慶運動會介紹。將研議選拔方式，利用正式場合介紹、頒發證書，並公開分享經驗。
 - 四、未來校友經營，希望不僅在財務上資助，而是能良性連結。如理學院學生 IGEM 團隊在群組裡報告，讓校友看見學校的努力及學生的優秀表現，更有參與感。
- ❖ 提問人：賴副院長文能
- 教學、學術、產學、服務、國際化...等各有一目標標語，例如教學強調跨領域，產學強調在地化等，讓人第一眼就看見中正大學未來發展重點。
- ✓ 回應人：黃士銘研發長
- 最近全校各個單位都在為中程計畫及深耕計畫努力，在謝謝賴副院長寶貴的意見，整個架構調整好以後，會立即跟大家分享，希望中正大學能成為台灣具特色的重點大學。
- 肆、書面意見
- ❖ 發表人：曾副教授光華
- 一、部份方向或策略內涵不明
 - 部份方向與策略的內涵並不明確（可能是因為 PPT 篇幅有限，沒有交

代)，以致於容易讓人質疑「為何這項策略是配合這個方向？」，或「為何這條方案是配合這項策略？」。

例如，第一組的「自由多元與積極創新的優良校風」，我難以理解為何策略中的發揮學術影響力、拓展社會資源、終身學習和「自由多元」、「積極創新」有關？就算我們有強大的學術影響力、豐富的社會資源豐富、濃厚的終身學習文化，也未必能帶動自由多元與積極創新的校風吧？

我在 PPT 看不到相關單位對「自由多元」、「積極創新」提出詮釋，也可能因為如此，而讓我產生疑惑。方向內涵的詮釋不同，策略的選擇就不同；例如，在我的理解中，「自由多元、積極創新」是關係到組織文化，而組織文化的發展策略一定涉及組織領導、決策過程、跨單位協調與合作、人才招募培育、獎勵制度等，但這些完全不在中程計劃的策略當中。

還有，第二組的「人文社會與理工科技的均衡發展」，我完全無法理解那五項策略（校務研究、多元升等、學生職涯發展、校友聯繫、學校排名）和「人文科技均衡」有何關聯？

再一個例子，第四組的「創新教學」，從策略與方案來看，相關單位把「創新教學」的關鍵因素放在課程規劃、教學平台、網路資源、科技設備，是的，這些都有關。然而，計劃卻遺漏了最關鍵，也是最難處理的關鍵：「教師的熱情與觀念」、「現場教學技巧」等。這部分的內容給我的感覺是：抓到形式，放過靈魂。

對其他細項的疑惑，我就不一一提出。只提出提醒：計劃如果沒有對重要概念提出清楚詮釋，而讓組織成員陷入迷霧，它就失去了應該具備的「凝聚內部向心力」的功能。

二、施政重點與優先順序

從每個單位的角度，每個策略或方案都非常重要。但是從學校的角度，一定要選擇出最重要、重要、次要的任務，並說明選擇的標準、條件或前提等。因此，學校應該在非常清晰的「理念、定位與特色」下，加上對資源有合理的評估後（資源有什麼限制？如果資源有限，有什麼機會可經由策略聯盟等方式取得資源？），做出選擇，並反映在計畫中。

另外，策略之間或方案之間極可能有時間前後、因果邏輯關係（例如，實施多元升等後才能釋放教師能量，才能推動計畫中的許多任務）。但是，目前的計劃看來是各種策略與方案齊頭並進，這必然對資源配置與計畫的執行帶來混亂或牽制的效果。

三、文筆生硬或繞圈

中程計畫 PPT 出現不少生硬或繞圈的文筆，例如「配合行政院人事行政總處年度政策性訓練課程一覽表之必要辦理項目及本校智慧財產權會議

決議等訓練需求辦理」、「進行垃圾暫存設施重置與更新」、「鼓勵更多教師投入服務學習課程的開設」、「使服務學習制度得整合資源」、「使能對未來生涯發展有清晰規劃」、「期許透過生涯輔導活動與系統協助學生生涯探索與規劃」等。

應該留意的是，PPT 僅是重點與短句的彙整，就已經出現不少生硬與繞圈的文字，以及混亂的編排；難以想像頁數更多的 WORD 文件，無論是段落編排、文字表達、句子之間的連貫等，會有多少問題？

我們既然強調學生的表達能力、通識國文的重要性，學校的重要文件、計畫等應該做到最起碼的通順；建議相關單位人員強化論述與撰寫能力，如果沒有把握，建議請專人潤飾過，才對外公布。

最後建議，既然計畫提到「建置公共政策討論平台，鼓勵師生關心社會問題並發揮社會影響力」，中程、深耕等計畫，也應該在校內設置供師生一起討論的平台，甚至主動發給全校教師，聽取更多回饋。

✓ 回應人：研發處

謝謝曾副教授寶貴的建言，會將此意見轉達給由蔡副校長榮婷所領導的編輯彙整團隊，以供參考。

伍、散會：11：30